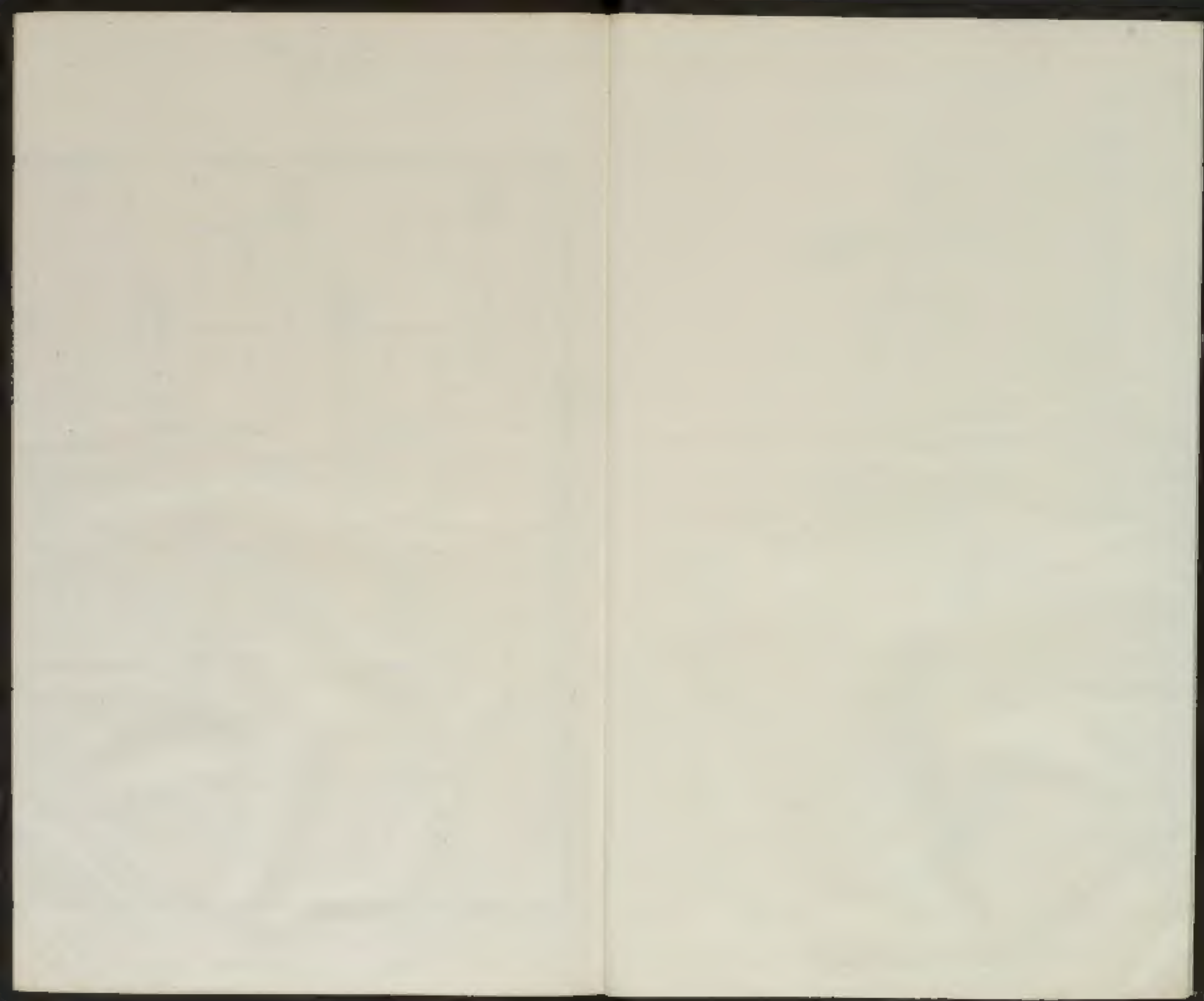


宋品式公書

古周易

通志堂藏板



古周易上經

䷀ 元亨利貞

元龍
有悔

龍能在天

或躍在

利見大人

淵无咎

君子終日
乾乾夕惕
若厲无咎

見龍在田

潛龍

利見大人

勿用

䷃ 見羣龍无首吉

䷌ 元亨利牝馬之貞 安貞吉

龍戰于野

黃裳

括囊无

含章可貞

直方大不

履霜堅

其血玄黃

元吉

終无譽

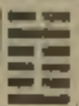
元成有終

習无不利

冰至

䷋ 利永貞

哈爾濱大學圖書館藏



元亨利貞勿用有攸往利建侯

乘馬班如

屯其膏小

乘馬班如

而虛元成

屯如雷如

磐桓利居

泣血漣如

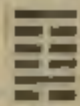
貞其貞凶

求婚獲往

君子幾不

婚嫁女子貞

貞利建侯



亨匪我求童蒙止利貞

擊鼓蒙不利

童蒙吉

困蒙吝

勿用娶女

包蒙吉

發蒙利用

為利而遠

童蒙吉

困蒙吝

見金夫不有

納婦吉

刑人用說

此後並倣此故不復盡錄

古周易彖傳第一

大哉乾元萬物資始乃統天雲行雨施品物流形大明終始六位時成時乘六龍以御天乾道變化各正性命保合太和乃利貞首出庶物萬國咸寧

至哉坤元萬物資生乃順承天坤厚載物德合无疆含弘光大品物咸亨牝馬地類行地無疆柔順利貞君子攸行先迷失道後順得常西南得朋乃與類行東北喪朋乃終有慶安貞之吉應地無疆

後倣此自此以後與咸恒以後合為一卷不分上下

古周易象傳第二

乾下 天行健君子以自彊不息
坤上 地勢坤君子以厚德載物

自此以後與咸恒合爲一卷不分上下

古周易繫辭上傳第三

乾初九潛龍勿用陽在下也九二見龍在田德施普也九三終日乾乾反復道也九四或躍在淵進无咎也九五飛龍在天大人造也上九亢龍有悔盈不可久也用九天德不可爲首也

坤初六履霜堅冰陰始凝也馴致其道至堅冰也六二之動直以方也不習无不利地道光也六三含章可貞以時發也或從王事知光大也六四括囊无咎

不害也六五黃裳元吉文在中也上六龍戰于野其道窮也用六永貞以大終也

後倣此

古周易繫辭下傳第四

咸初六咸其拇志在外也六二雖凶居吉順不害也九三咸其股亦不處也志在隨人所執下也九四貞吉悔亡未感害也憧憧往來未光大也九五咸其脢志末也上六咸其輔頰舌滕口說也

恒初六浚恒之凶始求深也九二悔亡能久中也九三不恒其德无所容也九四久非其位安得禽也六五婦人貞吉從一而終也夫子制義從婦凶也上六

振恒在上大无功也

後倣此

古周易文言第五

元者善之長也止其唯聖人乎

坤至柔而動也剛止天玄而地黃

古周易說卦上第六

天尊地卑止是以自天祐之吉无不利

彖者言乎象者也止各指其所之

易與天地準止故君子之道鮮矣

顯諸仁止以言乎天地之間則備矣

夫乾其靜也專止道義之門

聖人有以見天下之賾止盜之招也

大衍之數五十其用四十有九分而爲二以象兩掛

一以象三揲之以四以象四時歸奇於扚以象閏五

歲再閏故再扚而後卦天數五地數五五位相得而

各有合天數二十有五地數三十凡天地之數五十

有五止其知神之所爲乎

易有聖人之道四焉止子曰易有聖人之道四焉者

此之謂也

天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十

子曰夫易何爲者也止定之以吉凶所以斷也

易曰自天祐之吉无不利止是以自天祐之吉无不

利也

子曰書不盡言止鼓之舞之以盡神

乾坤其易之緼邪止存乎德行

古周易說卦中第七

八卦成列止貞夫一者也

夫乾確然示人易矣止禁民爲非曰義

古者包犧氏之王天下也止是故吉凶生而悔吝著

也

陽卦多陰止立心勿恒凶

子曰乾坤其易之門邪止其衰世之意邪

夫易彰往而察來止以明失得之報

易之興也止道不虛行

易之爲書也原始要終止其剛勝邪

易之爲書也廣大悉備止故吉凶生焉

易之興也其當殷之末世周之止此之謂易之道也

夫乾天下之至健也止百姓與能

八卦以象告止而吉凶可見矣

變動以利言止悔且吝

將叛者止其辭屈

古周易說卦下第八

昔者聖人之作易也止窮理盡性以至於命

昔者聖人之作易也止故易六位而成章

天地定位_止是故易逆數也

雷以動之_止坤以藏之

帝出乎震_止妙萬物而爲言者也

動萬物者莫疾乎雷_止既成萬物也

乾健也_止兌說也

乾爲馬_止兌爲羊

乾爲首_止兌爲口

乾天也_止故謂之少女

乾爲天_止爲木果

坤爲地_止其於地也爲黑

震爲雷_止爲蕃鮮

巽爲木_止其究爲躁卦

坎爲水_止其於木也爲堅多心

離爲火_止其於木也爲科上槁

艮爲山_止其於木也爲堅多節

兌爲澤_止爲羊

古周易序卦第九

有天地然後萬物生焉_止坎者陷也陷必有所麗故

受之以離離者麗也麗必有所感故受之以咸咸者

感也

有天地然後有萬物_止故受之以未濟終焉

古周易雜卦第十

乾剛坤柔 小人道憂也

贊直易

此省去彖傳象傳繫辭傳之目但總以一傳字加於彖傳之首王弼王肅易皆存傳字蓋本於此周易上經

元亨利貞

亢龍

飛龍在天

或躍在

君子終日

見龍在田

潛龍

有悔

利見大人

利見大人

利見大人

利見大人

勿用

見羣龍无首吉

傳大哉乾元萬物資始乃統天雲行雨施品物流形大明終始六位時成時乘六龍以御天乾道變化各正性命保合太和乃利貞首出庶物萬國咸

寧

乾上天行健君子以自強不息

乾初九潛龍勿用陽在下也九二見龍在田德施普也九三終日乾乾反復道也九四或躍在淵進无咎也九五飛龍在天大人告也上九亢龍有悔盈不可久也用九天德不可為首也

鄭康成易

此省去六爻之書又省去用九用六覆卦之書移下上體於卦書之下又移卦名於兩體之下又移初九至用九爻位之文加之爻辭之上又合彖傳象傳於經於彖傳加彖口字於象傳加象口字



乾上

乾元亨利貞初九潛龍勿用九二見龍在

田利見大人九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎九四或躍在淵无咎九五飛龍在大利見大人上九亢龍有悔用九見羣龍元首吉彖萬國咸寧象口天行健君子以自強不息潛龍勿用陽在下也見龍在田德施普也終日乾乾反

復道也或躍在淵進无咎也飛龍在天大人造也
亢龍有悔盈不可久也用九天德不可爲首也

王弼易

此移繫辭上下傳附爻辭之下每爻加象曰字又
移文言附乾坤卦後加文言曰字而以繫辭上下
傳字施之說卦前後兩篇

周易上經乾傳第一



地

坤

元

亨

安

貞

吉

柔

曰

至

哉

坤

元

應

地

無

疆

象

曰

地

勢坤君子以厚德載物初六履霜堅
冰至象曰履霜堅冰陰始凝也馴致其道至堅冰
也 用六利永貞象曰用六永貞以大終也文言
曰坤至柔而動也剛 天玄而地黃

勿與天地並未有文字已有此書自伏羲畫八卦以
貞悔之象重之爲六十四時則有卦有象而無辭始
卦之重占以定體文正作宋終論其義謂卦不足以
盡吉凶之變廼附著變爻及覆卦之書以演其占時
則有柔有爻而未有爻辭周公繼之於爻書覆卦之
下皆繫辭焉而易上下篇之文始備孔子承三聖爲
十翼以贊易道求象繫辭又言說卦序卦雜卦是也
謂之易傳求象繫辭夫子所自著也文言以下弟子
記夫子之言也按汲冢書有周易上下篇而無彖象
繫辭陸德明釋孔氏所得古文傳爲十翼而不言經
然則十翼之作其初自爲篇簡不與易經相屬此家

經之藏所以各得其一歟漢田何之易其傳出於孔氏上下經十翼離爲十二篇而解者自爲章句此古經也又有費直易亡章句崇文總目序云以彖象文言雜入卦中者自費氏始按鄭康成易以文言說卦序卦合爲一卷則文言雜入卦中康成猶未爾非自費直始也直本傳云徒以彖象繫辭十篇之言解說上下二經蓋解經但用彖象繫辭四書本誤以之言字爲文言耳十篇云者史舉其凡直之學似於每卦之後列彖象繫辭去其篇第之目而冠傳字以總之正如杜元凱春秋解公經之年與傳之年相叶以自經傳自傳也然彖象繫辭之名一沒不復

則始於此劉向嘗以中古文校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡唯費氏經與古文同由是諸家之學浸微於漢末而費氏獨興康成因之遂省六爻之畫與覆卦之畫移上下體於卦畫之下而以卦名次之移初九至用九之文而加之爻辭之上又以彖象合之於經而加彖曰象曰之文今王弼易乾卦自文言以前則故鄭氏本也以高貴卿公淳于俊問對觀之于時康成所注雖合彖象於經而所謂彖象不連經文者猶在及王弼注易用康成之本謂孔子贊爻之辭本以釋經宜相附近及各附當爻每爻加象曰以別之謂之小象又取文附於乾坤二卦加文言曰三

字於首若說卦等篇則仍其舊別自爲卷總曰繫辭
自是世儒知有弼易而不知有所謂古經矣原三家
之學初欲學者尋省易了日趨於簡便而末流之弊
學者遂廢古經使後世不見此書之純全與聖人述
作之本意可勝嘆哉然則天下之書後趨於簡便者
其弊每如此可爲作俑者之戒也隋經籍志序謂秦
焚書易以卜筮獨存唯失說卦一篇後河內女子得
之汝今說卦乃止一篇故先儒知易文亦有亡者不
得爲全書又說卦之文每及於求象繫辭必以聖人
稱之先儒謂此非虛據文王周公之作然十翼之書
復有所謂彖象繫辭其名相亂學者疑焉仁傑案史

子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳顏師古
傳謂彖象繫辭之屬則知伏羲文王周公之作固
曰彖象繫辭而十翼所謂求象繫辭乃其傳也費氏
本有傳字故王弼於每卷必以首卦配傳名之音義
釋上經乾傳云傳謂夫子十翼又釋繫辭上云王弼
本繫辭上傳由此言之十翼所謂求象繫辭本不與
伏羲文王周公之名相亂古經蓋曰彖傳象傳繫辭
傳也今易指孔子象辭爲大象而以釋爻辭之文爲
小象者案易固有大小之象焉大象指八卦八物之
象所謂八卦以象告立象以盡意如乾爲天震爲雷
之類說卦載帝出乎震至成言乎艮蘇文忠公謂古

有是說孔子從而擇之者是已小象指六十四卦八
物相配之象所謂象其物宜是故謂之象八卦成列
象在其中如雷在天上大壯之類孔子所著象傳是
已然則今大象當曰象傳小象乃孔子所以釋爻辭
者當曰繫辭傳也夫孔子釋爻辭之文謂之繫辭傳
則周公爻辭曰繫辭可矣次陽公曰繫者有所繫之
詞也故曰繫辭焉以斷其吉凶是故謂之爻言其爲
辭各聯屬其一爻者也是則孔子專指爻辭爲繫辭
蘇文忠亦謂以上下繫爲繫辭則失之矣然孔穎達
以爲繫辭通指卦爻之辭言之不專指爻辭是不然
按說卦言繫辭者六其二曰繫辭焉以斷其吉凶曰

故謂之爻此不待言而明者其一曰立象以盡意設
卦以盡情僞繫辭焉以盡其言此歷舉三聖之作象
謂伏羲六十四卦之象卦繫謂文王周公彖辭繫辭
也其一曰因而重之爻在其中繫辭焉而命之動在
其中翼深甫侍郎云繫辭焉而命之所以明爻也其
一曰易有四象所以示也繫辭焉所以告也正義曰
四象謂七八九六案七八即爻之不變者九六即爻
之變者然則此章所指亦爻辭也其一曰聖人設卦
觀象繫辭焉而明吉凶言設卦所以觀象繫辭所以
明吉凶云爾卦謂彖辭繫謂爻辭故曰彖者言乎象
爻者言乎變又曰齊小大者存乎卦辨吉凶者存乎

辭凡此皆互見其義或以柔對爻或以卦對辭曰卦曰柔云者皆指夫卦辭也曰爻曰辭云者皆指夫爻辭也簡言之則曰卦曰柔曰爻曰辭詳言之則卦曰柔辭爻曰繫辭截然有不可紊者不然卦辭既曰柔矣安得復以繫辭名之說卦凡以卦與辭二文相對韓康伯蘇文忠皆曰辭爻辭也楊元素侍讀亦謂聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶又曰繫辭焉所以告也蓋指周公之所為爻所以說卦本旨及韓蘇龔楊之言參之謂繫辭非專指爻辭可不可耶雖然謂爻辭為繫辭謂小象為繫辭傳則今所謂上下繫者復何名哉或曰二繫當謂之說卦與今說卦通為三篇

儒既以爻辭傳為小象而上下繫之名無所歸故取說卦前兩篇名之其實本說卦也歐陽公謂今繫辭之文雜論易之者其辭非有所繫不得謂之繫辭葉少蘊左丞亦曰太史公引天下同歸而殊塗一致而百慮為易大傳則漢諸儒因未嘗以今兩篇為繫辭斯其為說卦也審矣大史公以兩篇為大傳者蓋十翼皆謂之易傳而漢之易師楊何之屬又著易傳行于世太史公受易於楊何謂說卦之文為大傳者以別楊何之徒所謂傳耳今詩序一名詩大傳亦以別毛公故訓傳故也鄭東卿論說卦出漢宣時而漢宣之前儒者亦多引援蓋秦火之後易家秘此而不

輕傳也案太史公用行天下多見先秦古書此三篇
之文雖未獻於孝宣之時固已先衆人而見之矣世
家不云乎孔子晚喜易序彖繫象說卦文言此其證
也先儒以爲序之繫之說之文之於義未允此謂序
易及彖傳象傳繫傳文言說卦也或者又謂聖人之
書不當舍經稱傳案易首義云經者常也法也傳以
傳述爲義經之爲經以其可爲萬世之常法傳則述
前人之作如是而已非必尊經而卑傳十翼之文述
而不作其體傳也其言經也豈害其爲聖人之書乎
先之稱孔子讀易而爲之傳則傳也者夫子所自名
非後人名之也夫如此謂十翼彖象繫辭爲彖傳象

彖辭傳復何疑哉以易考之䷊者伏羲之卦也
亨利貞者文王之彖也曰大哉乾元萬物資始乃
統天以下此孔子所述彖之傳也內卦䷊外卦䷋者
伏羲卦中貞悔之象也曰乾下乾上天行健君子以
自強不息者孔子所述象之傳也一者文王於卦外
所演變爻之辭也詩乾勿用者周公繫爻之辭也曰
初九潛龍勿用陽在下也者孔子所述繫辭之傳也
䷊者文王所演震卦之辭也曰見羣龍无首吉者
周公之繫辭也曰用九天德不可爲首者孔子所述
繫辭之傳也象述伏羲彖述文王繫辭述周公而象
在彖後者顯達謂當錄彖詳而象略疑不專爲是孔

子所述其首先文王乎又十翼之次先儒所論亦有多家穎達獨取鄭氏之說云上彖下彖上象下象上繫下繫文曰說卦序卦雜卦其說謂經分上下則彖象亦當隨經而分不知經爲上下篇直以古者竹簡重大故爾若謂彖象當隨經而分序卦何以不分耶胡秘監且以彖大象小象上繫下繫乾文言坤文言說卦序卦雜卦爲十篇胡安定易之曰上彖一下彖二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十文言既不當離而爲二至以二繫居文言之後說卦之前亦恐非其序矣仁傑謂十翼彖傳也象傳也繫辭上下傳也文言也說卦上中下也序

卦也雜卦也并上下經是爲十二篇上經下經之目本之費直孟喜繫辭上傳繫辭下傳之文本之王肅彖象繫辭文曰之文本之其文志而說卦之爲三篇則河內女子所得之數也其篇第在古如此而費鄭以來汨之嗚呼維天未喪斯文故凡於秦而獨不廢奈何後世猶疑其非全書其失在傳注之末以傳參雜於經而然也今舉費鄭王易本各一卦列於右方用見經傳參雜源流之所自易筮之法探著求爻重爻爲卦所畫者卦耳如下體畫☷上體畫☰是爲☶☶卦從其變爻所之六四爻變則爲☱☱卦是筮者止當畫卦而已也何以名爲左氏春秋傳既畫卦曰

遇

䷛

之

䷛

又

歲

卦名曰觀否楊子雲有言觀易

者見其卦而名之觀太玄者數其書而定之以卦即其名也今畫卦而又名焉亦已近矣八氏蓋兩存之正義謂丘明不畫卦今書有畫卦者後世私書以備忘耳是未知卦在所當畫而名爲可怪也六十四卦卦爲六位而乾坤於六位之外又有用九用六之爻左傳正義云乾六爻皆陽坤六爻皆陰其爻既純別其用而爲之此說未爲失之顧聖人設此爻於六位之外用以爲占要當有所歸宿耳非可但以虛辭解也子雲曰易始八卦文王六十四淮南書曰伏羲六十四變周室增以六爻帝王世紀曰文王演六

十四卦著七八九六之爻索文王所演非今六十四卦焦贛所謂每卦變六十四卦而六十四卦變四千九十六卦者也蓋伏羲以一卦重之爲八卦極其變而爲六十有四文王以一卦演之爲六十四卦極其變而爲四千九十有六此所以伏羲八卦而爲文王六十四也所增之爻其九六則卦外六爻之畫在乾爲初九至上九爻之變者也七八則覆卦之畫在乾爲用九爻之不變者也或以卦外爻畫爲疑案說卦曰觀變於陰陽而立卦發揮於剛柔而生爻正義謂既觀變立卦又就卦爻發揮故於剛柔兩畫而生變動之爻則卦外別生爻文明矣下文易六畫而成卦

又曰易六位而成章猶此意也張汝明易索云六畫成卦重卦也六畫成章變卦也重卦指虛犧變卦指文王春秋繫辭諸人舉易雖不筮亦以變爻爲言如舉乾之初九用九則云在乾之始曰潛龍勿用其坤曰見羣龍无首初九舉各爻之變而用九總六爻之變所謂變卦者也伏羲重一卦爲八卦者以乾卦例之☰爲內卦重三成六重之以☷則爲泰重之以☳則爲大壯得☳而爲小畜得☳而爲需得☳而爲大有得☳而爲大畜得☳而爲夬復得本卦爲乾劉牧論八八之變曰四營成易十八變而成卦八卦而小成引而伸之以成六十四其說謂姤遯否觀剝晉大

有七卦由乾而出并乾爲八案伏羲重八卦以卦之全體而重文王演六十四卦以爻之積畫而演劉所論蓋占筮之法八純卦自一世至五世而次之以游魂歸魂者也此七卦其以積畫變者六以全體變者一豈得爲重卦本體劉說誤矣文王演一卦爲六十四者以乾卦例之其一爻動而變他卦者六初九變而爲姤九二變而爲同人九三爲履九四爲小畜九五爲大有上九爲夬其兩爻動而變他卦者由遯而下爲十有五卦三爻動者由否而下爲二十卦四爻動者由觀而下爲十五卦五爻動者由剝而下爲六卦六爻皆動者一是爲坤六爻皆不動者一是爲乾

凡變他卦者六十有三而不變者一索伏羲畫卦以定體爲占故乾復爲乾而無所事變文王作易名以變爲義占以變爲法道以變動不居爲體无往而非變也若六爻不動而但爲本卦不可謂之變此不謂之變則每卦所變止於六十有三其究幾四千三十二卦安得如上所云者哉上附案卦遇六爻不動當覆而占之復者從上倒覆而下是亦一變也如剝六爻不動覆而占之其卦爲復子曰窮上反下故受之以復又曰上下無常正義謂剝窮上位之極又下來居於初此以覆卦論也朱子發翰林論易變亦知剝之上九窮而反初乃成復卦第未深考覆卦之變耳

覆卦大抵相反而相爲往來不窮之地利之爲復曰七日來復天行也利有攸往剛長也復覆之爲剝則曰君子尚消息盈虛天行也不利有攸往小人長也七日來復者由剝六爻至復之初爻凡七易以爻主一日也舉隅而言陽七日而復則由復六爻至剝之初爻亦七日而剝矣辰以子午分陰陽自子至午自午至子皆七日故兩卦互以天行爲言蓋物極則反剛長之極其勢必至於剝而小人道長之極亦未嘗不復天之道也復極則剝剝極則復兩卦相循如環无端以一消一息一盈一虛往來而不窮凡卦之否泰損益雜卦所論或樂或憂或與或求起止伏見新

故久遠之理無不盡然以至日月寒暑之推移吉凶禍福之倚伏與夫死生出入神奇臭腐之變化始而終終而始者舉不外乎此伊川先生蔽之以一言曰易中止是言反覆往來上下所以發千載之秘以悟後學者多矣康成不知覆卦之理與此異也而輒去之代以用九用六之文而復卦既失易有覆卦對卦二言六爻皆動則占對卦六爻皆不動則占覆卦其言不同對卦亦謂之交卦王弼曰六十四卦卦卦相偶非覆即交覆者表裏視之遂成兩卦也蒙需訟師比之類是也交者反覆惟成一卦則變以對之乾坤離坎大過頤中孚小過是也案六十四卦皆有對

今分五十六卦爲覆八卦爲對未之益也以二起偶言之則可爾五十六卦固自有對卦之八卦亦未嘗無覆卦之體也王輔嗣曰卦者時也時有否泰用有行藏一時之制可反而用也一時之吉可反而凶也故卦以反對然知覆卦反對而已元不知覆卦之用夫易窮則變變則通爻自初而至上卦之窮也筮焉而皆遇七八占之窮也不有以變而通之將若之何聖人爲是設覆卦與六爻通之爲七上爻處卦窮之地則以是變而之初爻六爻皆遇七八不動則以是變而之九六觀五十六卦覆之而成兩卦則以偶相比八卦覆之惟成一卦則各居其所焉

聖人之意殆非偶然者矣邵康節以乾坤離坎大過
頤中孚小過爲不可易蓋五十六卦覆之則變它卦
惟此八卦覆之不失本卦之體此其與諸卦異而不
可易者也伏羲畫卦八此有乾坤離坎而震艮巽兌
不與焉者案八純卦固有對覆存乎其間震艮巽兌
覆之亦成兩卦乾坤離坎覆之亦惟成一卦故康節
謂八卦之象不易者四重卦之象不易者八然震艮
巽兌非不與乎此頤小過震艮之寓也中孚大過巽
兌之寓也先儒謂初畫八卦設奇偶兩畫以象陰陽
又曰六十四卦皆從乾坤而來凡奇皆乾而凡偶皆
坤也用是知頤坎以下六卦之體覆正若一與乾坤

等而九六之用獨見於二卦者以乾坤奇偶之畫足
以包六十二卦而六陰六陽之畫純一不駁亦六卦
之所無也此兩卦六爻皆遇七則覆卦而以用九占
之皆遇八則覆卦而以用六占之離坎以下六爻皆
遇七八亦以覆卦爲占六卦非純畫也六位之外無
他爻則各占其卦下之簡至若五十六卦屯六爻皆
遇七八則覆而占蒙蒙六爻皆遇七八則覆而占屯
他卦倣此占焉夫六爻不動而以覆體爲占始於乾
終於未濟諸卦之所同也如此而後一卦之變可以
爲六十四而六十四卦之變可以爲四千九十六矣
劉夢得曰筮爲乾者常遇七斯得乾矣筮爲坤者常

遇八斯得坤矣沈存中曰惟動則有占不動則無眚
今人以易筮者雖不動亦引爻辭斷之易中但有九
六既不動則是七八安得用九六爻辭豈亦未悟覆
卦之變耶覆卦六十四專爲七八爻設夫使六爻皆
遇七八而終於不動非易窮則變之旨也列禦寇曰
易變而爲一一變而爲七七爻而爲九九者究也乃
復爻而爲一蘇文忠亦曰六十四卦三百八十四爻
皆行其末而反求其本者也故曰易逆數也其有見
於此乎且卦遇七八固當以九六爲占列禦寇謂七
變而爲九穆姜筮遇艮之八變而占隨之六二是七
可變而九八可變而六如乾上爻本得七覆卦則爲

初九矣故曰用九坤上爻本得八覆卦則爲初六矣
故曰用六所謂七八未嘗不動也惟窮則變爲爾先
儒言用九只在上九一爻伊川先生以爲不然曰六
爻皆用九故曰見羣龍都氏因先儒之誤遂以上九
用九合之曰此乾之夬也自一陽來復至五陽爲夬
進而不已六陽爲乾故有用九之義而變體爲夬案
蔡墨以用九爲乾之坤蓋取六陽之變言之不變則
固爲乾今去其一而以五爲義非也矧上九用九之
辭正與相反上九與六爻之極爲羣龍之首史所謂
上而不能下伸而不能屈往而不能自返者故曰亢
龍有悔窮之災也若用九則舍首爻之亢極而復居

初爻隱潛之地經所謂知進退存亡而不失其正者故曰天德不可爲首孰謂二爻可一也哉注疏之說大抵以初爲首如比之初六注曰處比之始爲比之首其上六比之无首无所終也正義曰不能爲比之初首故无終是不以上爲首也王輔嗣謂初上無陰陽定位然以爲尊者陽之所處故陽居尊位今上爻居一卦之首可不謂尊乎蘇文忠曰初上者本末之地也以陽居之則正以陰居之則顛案比之上六陽不爲首而以陰居之不得其正故曰无首文忠解此爻則又曰比之无首猶言无素也窮而後比是無素也蓋无首或以事言或以象言比之无首以事言者

也用九之无首以象言者也先儒謂凡以首以角而取象者未嘗不在於上以足以尾言者未嘗不在於初觀既濟未濟初上之辭則槩可見矣輔嗣亦曰夫以剛健而居人之首則物之所不與故乾吉在无首頤達亦曰天德剛健不可更壞頤剛爲物之首又曰人君位實尊高故云首出志須卑下故云無首吉然知以乾爲首而不能推明上爻爲首之義何哉惟朱子發謂以畫卦言之則初爲始上爲終以成卦言之則上爲首初爲尾其言最爲明了勾微云加用九用六之虛位欲明君臣進退之理案用九用六論正卦固不在六仁之數論覆卦則與六爻通之爲七輔嗣

謂爻之所處即謂之位二用而爲虛位其然豈其然乎至言君臣進退之理則爲近之蓋乾之上九如堯在位七十載之時至用九則如授舜之後其大下已而聖人退藏於密之象歟坤之上六如周公既保文武受命七年之時至用六則如居東之後亦大臣功成名遂身退之象歟淵乎二用之旨也聖人以此垂萬世君臣之大法宜他卦莫得而並歟乾正卦有時乘六龍之文合六陽而爲卦也覆卦有見羣龍之文合六陽而爲爻也又卦與爻皆以乾元爲辨其異者覆卦以上爲初耳坤卦類此今側注初上之文以見覆卦之象并變卦對卦覆卦各爲之圖占經以卦

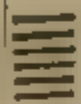
爲名而象寓其中以畫爲九六及二用以位積之爲初上至十翼而後卦以名列象著兩體爻書九六二用位有初上二四二五之文今舉從其初以象辭歸之卦下以繫辭歸之爻下以下上體歸之象傳以卦名及初上九六二用之文歸之繫辭傳以上下經仍爲兩篇傳爲十篇然後古十二篇之易復得其全矣疑此孔氏之舊也凡經傳之文去其後儒所加彖曰象曰文言曰及卦名比大有爻位用九用六之類省文則仍舊貫闕之策左丞論坎卦云卦辭首曰習坎彖曰習坎重險也以爲卦固名坎而習坎乃其卦辭傳經者闕其坎字及徐氏亦云上脫一字晁以

道詹事云例諸今文則脫在古文則不脫古文即以
其卦爲其名故也是說固然第經雖不脫而彖文脫
之又同人彖傳同人曰同人于野亨王昭素謂此同
人曰三字錯案正義云彖有豐卦名而稱其卦者同
人之彖稱同人曰同人曰也同人于野亨是
同人卦下之文也如此則同人曰二字乃其卦名故
宋傳引之非錯也彖傳有同人卦名今卦闕其名者
意經傳參雜後儒見卦名同人與卦辭同人于野亨
連文遂省同人字不知卦名與卦下之文本自異卷
弗可省已履否者卦亦如之本文當云同人同人于
野亨履當云履履虎尾否當云否否之匪人民當云

艮艮其背坎當云坎習坎有孚維心亨五卦凡省六
字傳不附經則此五卦在繫辭傳獨無卦名矣於文
宜復今但注述卦下弗敢傳蓋謹缺文也夫易之爲
書至矣其蘊奧微妙作深造自得者未易言也仁傑
不佞未嘗一得其門戶獨次其舊文而欲復之紹興
辛巳之冬書始萌草博攷深求又二十八年而後定
占經一失復之之難如是哉是以君子重變古也噫
復之難而知之爲之難後世予其有無要不可以
逆計不知或靳之曰今易尚不能明如古易何覆瓿
之譏固前知其如此此則非仁傑之所恤也姑以待
奸古不惑之君子而折衷焉河南吳仁傑書

周易古經

上經第一



乾上

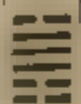
乾元亨利貞初九潛龍勿用

上

獲匪其

醜无咎

下經第二



咸上

咸亨

上

有孚失是

上彖第三

大哉乾元

上

是以畜牝牛吉也

下彖第四

咸咸也

上

剛柔應也

上象第五

天行健君子以自強不息潛龍勿用陽在下也

以正邦也

下象第六

山上有澤咸亦不知節也

繫辭上第七

天尊地卑存乎德行

繫辭下第八

八卦成列其辭屈

文言第九

元者善之長也天玄而地黃

說卦第十

昔者聖人之作易也為

序卦第十一

有天地未濟終焉

雜卦第十二

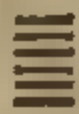
乾剛坤柔小人道憂也

右周易古經者彖象所以解經始各為一書王弼專治彖象以為注乃分綴卦爻之下學者於是不見完經而彖象辭次第貫穿之意亦缺然不屬于因案古文而正之凡經二篇彖象繫辭各二篇文言說卦序卦雜卦各一篇總一十有二篇元豐壬戌七月既望

汲古呂大防序

氏古周易

訂爻第一



乾上

乾元亨利貞初九潛龍勿用

止

有孚失

是

象第二

大哉乾元 剛柔應也

象第三

天行健君子以自強不息潛龍勿用陽在下也

止

亦不知節也

文言第四

元者善之長也

止

天玄而地黃

繫辭第五

天尊地卑 其辭屈

說卦第六

序卦第七

雜卦第八

以上三篇同呂氏

周易卦八 系二象三文四繫辭五說卦六序卦
七雜卦八 第如上述案晉太康初發汲冢舊冢
得古簡編科斗文字散亂不可訓知獨用易最爲明
了上下篇與今正同別有陰陽說而無彖象文言繫
辭杜預疑于時仲尼造之於魯尚未播之遠國而渾

文志易經十二篇施孟梁丘三家顏師古曰上
經及十翼故十二篇是則彖象文言繫辭始附卦爻
而傳於漢歟先儒謂費直等專以彖象文言參解易
爻以彖象文言雜入卦中者自費氏始其初費不列
學官惟行民間至漢末陳元方鄭康成之徒皆學費
氏古十二篇之易遂亡孔穎達又謂輔嗣之意象本
釋經宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏初變
配古制時猶若今乾卦彖象繫卦之末歟古經始變
於費氏而卒大亂於王弼惜哉索何後之儒生尤而
效之杜氏分左氏傳於鄭宋襄范望輩散太玄贊興
則於八十一首之下是其明比也揆觀其初乃如古

文尚書司馬遷班固序傳揚雄法言序篇云爾今民間法言列序篇於其篇首與學官書不同槩可見也唐李鼎祚又取序卦冠之卦首則又效小王之過也今悉還其初庶幾學者不執象以徇卦不執象以徇爻云昔韓宣子適魯見易象是古人以卦爻統名之曰象也故曰易者象也其意深矣豈若後之人卦必以象明象必以辭顯紛紛多岐哉嗚呼學者曾未之知也劉牧云小象獨乾不繫乎爻所尊君也石守道亦曰孔子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下惟乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尚何責哉若夫文字之傳始有齊楚之異音卒有科斗籀篆隸書之四

變因而訛謬者多矣劉向嘗以中古文易經校施孟梁丘經至蜀李譔又嘗著古文易則今之所傳皆非古文也安得覩夫劉李之書乎其幸而諸儒之傳今有所稽考者具列其異同舛訛於字下亦庶幾乎同復於古也或曰子能古文何不古文寫之曰有改於華而無變於實者予不爲也如古者竹簡重大以經爲二篇今又何必以二篇成帙哉謹錄而藏諸以俟傳古君子建中靖國元年辛巳五月二十四日嵩山晁說之題

周易古經八篇并呂氏晁氏後記各一篇謹案元
豐五年正愍呂公微仲始釐析王輔嗣篇第別定爲
十有二如劉歆六藝略首所列施孟梁丘三家者刻
板置成都學宮於文字句讀初無增損建中靖國元
年景迂見生以道又輯諸家異同或斷以己意有增
有損篇第則倣費長翁未解輒嗣未注以前舊本獨
并十二爲八耳呂晁各出所見初不相祖述亦猶李
敏仲與王子雍殊隔而傳易書詩禮其指歸則暗合
學者必貴自得大抵若此呂氏於卦爻彖象繫辭並
分上下自成以後爲下經下彖下象自八卦成列以
後爲下繫而文言乃次下繫見氏俱不分上下更以

文言先舉鄭餘同呂氏今八篇次第實從見氏總名
周易古經則從呂氏若見氏但名古周易也或疑孔
子有以文辭而申言之若無所損益於其辭之義者
其衆蓋合而觀之也若別而觀之殆無可疑故讀書
必別其合者合其別者一合一別則其義過半具前
矣見氏專主北學凡故訓多取許叔重說文解字陸
德明音義僧一行李鼎祚陸希聲及本朝王昭素胡
翼之黃皆隅輩所論亦時采掇若佑以後得否朋友
相與講習自能辨其失得云肩并稜李壽書

漢藝文志易經十二篇古經也纔一見于此魏晉
以後便自失之隋氏藏書鼓備亡慮八萬九千卷

有奇唐開元麗正殿所藏亦八萬五千餘卷皆不
著錄國朝文物之盛一時儒宗嗜古者衆古文
班班間出如孝經尚書學者昔所未觀因司馬文
正呂汲公遂大傳于時於是古易有呂氏書又有
見氏書刊于成都宜春兩郡李仁甫侍郎嘗合二
氏之說刊焉今復出此編世遂有三書矣後進坐
眼前脩無能爲役何敢妄出意見而易則古易也
亡一字加損縣故有學事兼奉自仁傑之來一切
以資公家迺取爲工本費并二氏篇第顛末三君
子後記刻實諸校宮渚熙十六年七月九日儒林
郎知蘄州羅田縣吳仁傑書

陽王氏古易

上經

乾初九潛龍勿用九二見龍在田利見大人九三君子終日乾乾夕惕若厲无咎九四或躍在淵无咎九五飛龍在天利見大人上九亢龍有悔用九見羣龍无首吉履錯然敬之无咎

下經

咸 未濟

卦辭第一

乾元亨利貞，濡其尾无攸利

彖辭第二

柔曰大哉乾元。剛柔應也。

大象第二

象曰天行健君子以自強不息。至君子以慎辨物居

小象第四

象曰潛龍勿用陽在下也。亦不知節也。

文言第五

繫辭上第六

繫辭下第七

說卦第八

序卦第九

雜卦第十

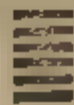
石林先生曰班固儒林傳稱孔子晚而好易讀之
韋編三絕而為之傳藝文志敘易云文王重易爻
作上下篇孔子為之彖象繫辭文言序卦之屬十
篇故總稱易十二篇施孟梁丘三家而其餘王氏
以上至周氏六家二篇而已二篇者傳上下經之
辭而十二篇者上下經之外又有十篇之說也古
易書之序如此吾嘗於睢陽王原叔家得古易本
自乾坤而下分咸恒為二篇但有六爻之文如乾
坤首言初九潛龍勿用九二見龍在田之類至繇
辭彖辭大象小象序卦說卦雜卦文言與今上下

繫辭皆別爲卷正十二篇乃知今本各以彖象之
辭繫每卦之下而取孔氏之傳謂之繫辭者王輔
嗣之誤也太史公引天下同歸而殊塗一致而百
慮爲易大傳則漢諸儒固未嘗以今兩篇爲繫辭
又漢儒多引正其本萬事理與差之毫釐失之千
里爲易傳而今無之或者其書亦有脫亡歟

九江周氏易

上經乾傳第一

乾



乾上

象曰天行健君子以自強不息

乾元亨利貞

彖曰大哉乾元萬國咸寧

初九潛龍勿用九二見龍无首吉

象曰潛龍勿用陽在下也不用九天德不可爲首也

文言曰是以動而有悔也

上經泰傳第二

上經噬嗑傳第三

下經咸傳第四

下經夬傳第五

下經豐傳第六

繫辭上第七

繫辭下第八

起八卦成列 失其守者其辭屈

說卦第九

起天地定位 篇終

序卦

雜卦

易有經有傳文王之卦解周公之爻辭經也仲尼之彖象傳也其卦則文王之所重也伏羲始作八卦即自重之謂文王重之爲六十四非也三代皆有易夏曰連山商曰歸藏周曰周易其經卦皆八其別皆六十有四與今周易卦名相同則夏商以前已有重卦無可疑矣仲尼將聖也其言宜爲經而謂之傳何也以其訓釋經旨故謂之傳班固曰孔子晚而好易讀之韋編三絕而爲之傳即彖象文言等是也又王弼易卷首尚題乾傳泰傳之名

陸德明謂是夫子十翼以傳述爲義則經之與傳不可不分若合而言之同謂之經可也古文易書經自經傳自傳各分卷帙不相參入後人取彖象散入卦爻之下使相附近欲學者易曉而今之易經傳相配自鄭康成王弼始亦如引書序各冠其篇首自孔安國始取詩序冠於篇什自毛公始分經之年與傳之年相附自杜預始取其便於解經而已惜乎先儒分之失其序列卦象於彖曰之後而在六爻之前上無所承下無所據六十四卦皆有此誤諸卦象曰有七其一爲卦象其六爲爻象而坤稱象曰者八獨乾卦稱象曰者一首尾

錯亂全與他卦不同以彖曰承无首吉之下則元亨爲爻辭所隔矣以潛龍勿用承自強不息之下則卦爻二象合爲一矣分潛龍勿用於動而有悔之後則小象與前爻不得相屬矣分乾元者始而亨於乃見天則之後則文言於前段不得相屬矣由卦辭多義又深微故差失次序此他卦爲甚蓋不知仲尼之意因世爻爲先後讚以彖象不可易也卦自伏羲之所畫也故贊之以卦象如曰天行健君子以自強不息是也卦首諸辭文王之所繫也故贊之以彖如曰大哉乾元萬物資始是也爻下諸辭周公之所繫也故贊之以爻象如曰潛龍

勿用陽氣潛藏是也故卦象當承本卦之下在彖之前今進卦象於前而後彖次之久象又次之文言又次之至於初九曰潛龍勿用何謂也以下乃夫子問答之辭最次于後諸卦之爻象皆可以分配六位之下唯乾六爻仲尼二申其義不可分也故併以三節明之於是經傳始各得其歸趣矣伏羲書卦初無語言文字億載之後又王周公得以繫其而不失伏羲之本旨者有象存焉故易之道本不可以言辭傳以言辭傳易皆聖人之不得已也慮後世浸遠學者失其傳而不能有所入也若三聖不措一辭則六十四卦殆爲虛設當委棄廢

絕不復見矣故知學易觀象爲本而博之以文演之以數於是易道幾無餘蘊乃非特彖象失其次序又諸儒從前皆誤以九六爲陰陽以七八爲夏商易並於總論言之詳矣今將易傳凡彖象文言曰等比經皆低一字使學者知其爲傳非有高下之意也若爲之註解則將經傳連文而疏注解於其下不害其爲尊聖人也又說卦卷首昔者兩段差誤在此今已附入繫辭上下篇自天地定位以下乃爲說卦首章欲見聖人專說八卦之物其次乃序六十四卦之時以雜卦終焉繫辭分章小有者亦隨而正之庶幾於聖人之道有小補云九

江周燔序

萊吕氏古易

上經

下經

案前漢藝文志易經十二篇顏師古曰上下篇及十翼故十二篇杜預春秋左氏傳集解後序曰汲郡汲縣有發舊冢者大得古書周易上下篇與今正同別有陰陽說而無彖象文言繫辭疑于時仲尼造之於魯而未播之於遠國也然則戰國時易固分上下經矣繫辭上傳曰二篇之策萬有一千五百二十所謂二篇即上下二篇也然則孔子時易固分上下經矣以此考之易經之分上下必始

於文王作周易之時近世晁氏編古周易乃合而爲一且謂後人妄有上下經之辨何其考之不詳哉

彖上傳第一

彖下傳第二

卦下之辭爲彖唐孔氏曰卦辭文王所作漢上朱震曰文王卦下之辭謂之彖孔子序述其彖之意而已故名其篇曰彖使文王卦下之辭不謂之彖孔子何爲。知者觀其彖辭則思過半矣夫子自謂如此非遜以出之之義也經文王周公所作也傳孔子所作也司馬談論六經要指引天下殊塗

而同歸一致而百慮謂之易大傳班固謂孔子晚而學易讀之韋編三絕而爲之傳傳即十翼也前漢六經與傳皆別行至後漢諸儒作註始合經傳爲一耳今王弼注本首卷題曰周易上經乾傳餘卷亦有奉傳噬嗑傳咸傳夬傳豐傳之名蓋弼所用者鄭氏本鄭氏既合彖傳象傳於經故合題之耳漢上朱氏曰魏高貴鄉公問博士淳于俊曰今彖象不連經文而注連之何也俊對曰鄭康成合彖象於易者欲使學者尋省易了孔子恐其與文王相亂是以不合則鄭未注六經之前彖象不連經文矣自大哉乾元以下彖之傳也自鄭康成

合彖象於經故加彖曰象曰以別之諸卦皆然

象上傳第三

象下傳第四

爻下辭謂之象唐孔氏曰爻辭多文王後事升卦六五王用亨於岐山明夷六五箕子之明夷皆文王後事也故諸說皆以爲爻辭出於周公馬融陸績等並同此說大象卦畫是也天地水火雷風山澤觀卦畫則見其象也大象之辭如天行健君子以自強不息之類小象釋周公之辭如潛龍勿用陽在下也之類皆象之傳也

繫辭上傳第五

繫辭下傳第六

易始有卦畫而已文王繫之以卦辭周公又繫之以爻辭故曰聖人設卦觀象繫辭焉而明吉凶至於孔子所作則繫辭之傳也案陸氏音釋文王肅本作繫辭上傳訖於雜卦皆有傳字此蓋鄭玄未合經傳前標題之舊也

文言傳第七

漢上朱氏曰王弼以文言附於乾坤二卦案淳于俊謂鄭康成合彖象於經不言合彖象文言於經則朱氏之說是也

說卦傳第八

序卦傳第九

雜卦傳第十

東萊先生曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同然則真孔氏遺書也東京馬融鄭玄皆爲費氏學其書始盛行今學官所列王弼易雖宗莊老其書固鄭氏書也費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後歸然獨存豈非天哉自康成輔嗣合彖象文言於經學者遂不見古本近世嵩山晁氏編古周易將以復於其舊而其刊補離合之際覽者或以

爲未安祖謙謹因晁氏書參考傳記復定爲十二篇篇目卷帙一以古爲斷其說具於音訓云淳熙八年五月望日東萊呂祖謙謹書

右古文周易經傳十二篇亡友東萊呂祖謙伯恭父之所定而首訓一篇則其門人金華王莘叟之所筆受也喜嘗以爲易經本爲卜筮而作皆因吉凶以示訓戒故其言雖約而所包甚廣夫子作傳亦畧舉其一端以見凡例而已然自諸儒分經合傳之後學者便文取義往往未及玩心全經而遽執傳之一端以爲定說於是一卦一爻僅爲一事而易之爲用反有所局而無以通乎天下之故若

是者熹蓋病之是以三復伯恭父之書而有發焉
非特爲其章句之近古而已也音訓則妄意其或
有所遺脫華叟蓋言書甫畢而伯恭父沒是則固
宜然亦未敢輒補也爲之別見于篇後云淳熙九
年夏六月庚子朔旦新安朱熹謹書

古周易

後學 成德 校訂





